

**PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA MESA TÉCNICA
DEL SERVICIO DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA DE ARAGÓN**



RESULTADOS TALLER 9

ZARAGOZA, 20 de abril de 2017

SESIÓN CON JÓVENES EXTUTELADOS

ÍNDICE

Introducción	3
El proceso de participación	4
Asistentes taller	6
Desarrollo del taller	7
Resultados	8
La valoración del SAIA	8
Las propuestas de mejora para el SAIA	10
El proceso de inserción	11
Evaluación	13

INTRODUCCIÓN¹

Las Cortes de Aragón aprobaron por unanimidad una Proposición No de Ley en 2016, que proponía al Gobierno de Aragón la puesta en marcha de una mesa de trabajo en la que se incluyan administraciones y profesionales del ámbito, así como asociaciones implicadas, para abordar un Plan de intervención de Protección de Menores y una Estrategia de Intervención educativa con menores sujetos a medidas judiciales.

Es intención del actual Gobierno generar una nueva dinámica de trabajo en la que el Sistema de Atención a la Infancia y la Adolescencia y todos sus profesionales planifique sus acciones basándose en tres aspectos:

- El análisis de realidad y las necesidades actuales.
- La revisión y adaptación de los protocolos existentes.
- La dotación de recursos necesarios para la ejecución óptima.

Esta planificación debe procurar establecer nuevos cauces de comunicación que faciliten el tono conversacional, la colaboración de todos y cada uno de los actores en el Sistema, de forma que se pueda desarrollar una acción integrada de todos los sectores que trabajan por la Infancia y la Adolescencia de Aragón (educación, salud, justicia, y servicios sociales)

El Plan Integral de Atención a la Infancia y la Adolescencia (PIIA 2010-2014) intentó articular dicha participación alrededor del sistema de Planificación y a través de Comisiones de Seguimiento en la que se incluían entidades sociales.

El Gobierno de Aragón considera que la Mesa Técnica es una buena oportunidad para mejorar, visibilizar y vincular la labor que se viene desarrollando en materia de menores con la sociedad, y dotar de mejores herramientas para el abordaje de esta problemática, de una forma sostenida en el tiempo, más allá de planes temporales.

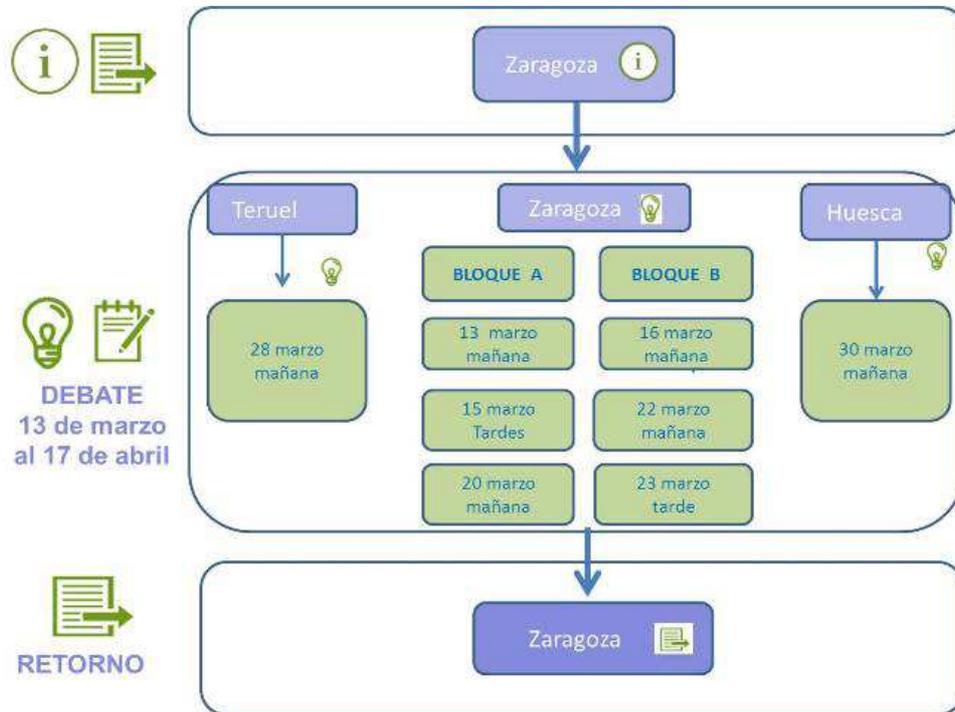
Las estructuras de participación social y ciudadana pueden permitir incorporar en la planificación elementos de la realidad necesarios para el ajuste de las estructuras y recursos de atención, y pueden ayudar a prever situaciones sociales cambiantes y problemas emergentes; sin embargo, estas estructuras no pueden sustituir a aquellas que forman los profesionales especializados en las distintas áreas de gestión y que permiten realizar una planificación técnica óptima de estructuras y recursos. El reto pues es que las dos líneas confluyan en una mesa de trabajo que permita elaborar unas líneas estratégicas básicas y unas acciones específicas, realistas, aplicables y evaluables.

Esta iniciativa es necesaria, en último término, por carecer el Sistema de Atención a la Infancia y la Adolescencia de Aragón de una estructura de planificación, en la que puedan participar los departamentos de salud, educación y servicios sociales. Del mismo modo parece recomendable reforzar los cauces de comunicación con los servicios sociales generales estableciendo cauces permanentes de participación en este proceso.

¹ Este apartado ha sido redactado a partir de la información publicada en <http://aragonparticipa.aragon.es/mesa-tecnica-del-sistema-de-atencion-la-infancia-y-adolescencia-en-aragon>

EL PROCESO DE PARTICIPACIÓN

El proceso participativo se llevará a cabo durante los meses de marzo y abril de 2017 y contará con tres fases para su desarrollo: información, debate y retorno.



Da comienzo el 21 de febrero con la sesión informativa que inaugura **M^a Victoria Broto Cosculluela**, Consejera de Ciudadanía y Derechos Sociales. Intervienen, además:

- **Joaquín Santos Martí**, director gerente del Instituto Aragonés de Servicios Sociales
- **M^a José Bajén García**, jefa del Servicio de Atención a la Infancia y Adolescencia
- **Eduardo Tráid García**, jefe de servicio de Participación Ciudadana

La sesión informativa tiene lugar en el salón de actos del Instituto Aragonés de la Juventud. Asisten **142 personas**.



En estos momentos el proceso se encuentra en la fase de debate en la que han desarrollado ocho talleres durante el mes de marzo y un taller con jóvenes extutelados por el Sistema Aragonés de Atención a la Infancia y Adolescencia. Posteriormente, la revisión técnica y política de las aportaciones realizadas en los talleres presenciales y a través del foro online.

Los talleres participativos han tenido lugar en Zaragoza, Huesca y Teruel.

El último taller deliberativo se ha celebrado en Zaragoza el 20 de abril, en sesión de tarde y los destinatarios han sido jóvenes extutelados por el Gobierno de Aragón. Este informe recopila las aportaciones recabadas durante esta sesión.



ASISTENTES

Un total de **34 personas** han participado en el taller del día 28:

Nº	Nombre
1	Estrella Crespo María
2	Stephanie Banderia da Siva
3	Williams Kweku Esiakoh
4	Sonia Márquez Navas
5	Carlos Ignacio García Serál
6	Ainhoa Alcolea Alegría
7	Raquel López Dito
8	Pedro Lozano Montero
9	Tania Balanta
10	Lassine Traoré

Por parte del Gobierno de Aragón asistieron:

- **María José Bajén García**, jefa del Servicio de Atención a la Infancia y Adolescencia, quien dio la bienvenida y encuadró el trabajo previo realizado por el IASS.
- **Andrés Esteban Portero**, coordinador de la Mesa Técnica SAIA, que asistió en calidad de observador durante toda la sesión.

La facilitación del taller corrió a cargo de Elisa Pérez y Ainhoa Estrada de Atelier de Ideas S.Coop.



DESARROLLO DEL TALLER

Los objetivos específicos del taller eran:

- Conocer la opinión y valoración de jóvenes extutelados por el SAIA Aragón sobre el Sistema de Protección
- Recoger aportaciones de mejora del Sistema desde la perspectiva de las personas que han pasado por ella durante varios años.
- Incorporar la opinión de quienes han vivido el proceso y poner en valor su parecer.

El programa seguido en el taller deliberativo fue el siguiente:

17.00 h. Bienvenida y encuadre del taller por parte del IASS y la DGPC
17.10 h. Explicación de la metodología del taller
17.15 h. Presentación de las y los asistentes
17.20 h. Breve diagnóstico del SAIA
18.15 h. Descanso
18.35 h. Propuestas de mejora para el SAIA
19.25h. El proceso de inserción
19.20 h Evaluación y cierre

El trabajo se realizó tanto en plenario como en pequeños grupos para facilitar el debate.

En el trabajo en grupos una facilitadora acompañaba, dinamizaba, moderaba y tomaba notas de las aportaciones que surgían.

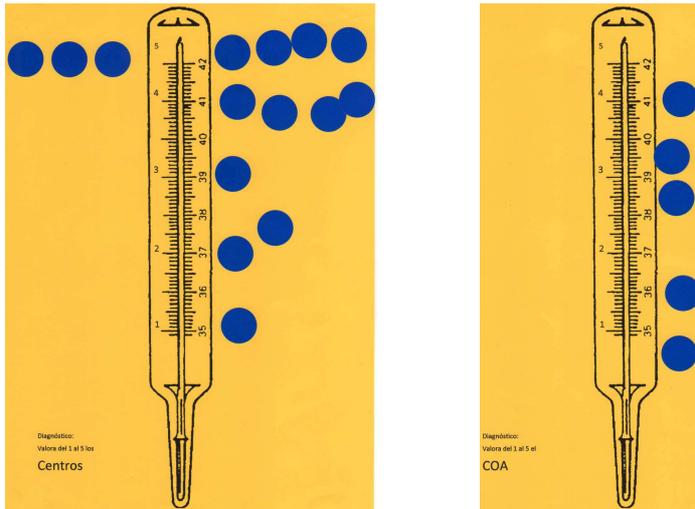


RESULTADOS

La valoración del SAIA

El objetivo es extraer una valoración sobre el Sistema de Atención a la Infancia y Adolescencia. Para ello se plantea una breve reflexión individual y posterior puesta en común en la que, a través de un termómetro, se muestra gráficamente dicha valoración.

Para conseguir una evaluación diferenciada se solicita a los participantes que *puntúen* cada uno de los centros por los que han pasado. Las valoraciones (del 1 al 5) son en general muy positivas en los centros y más diversas en el COA.



El trabajo posterior, realizado en grupos pequeños, analiza la valoración realizada por los jóvenes extutelados. Los resultados expresados fueron:

Valoración de los centros en cuanto a:

Convivencia y relaciones

- Hay poca relación con la figura del coordinados y es una figura importante
- La figura del educador es fundamental. A veces son quienes dan la cara por normas que no eligen.
- Los educadores son referentes
- Los educadores se preocupan por nosotros pero en diferente grado. Hay quien se implica a nivel personal y quienes actúan solo como trabajadores.
- Los educadores responden por nosotros cuando nos portamos bien y también hay recompensas (paga)
- El refuerzo de idiomas es positivo y favorece la integración
- Reconocemos que a veces no ponemos las cosas fáciles.
- En el trato con los educadores influye tanto cómo te tratan como tu trato hacia ellos.

- Se han tenido en cuenta nuestros intereses (estudios...)
- Las primeras experiencias son muy fuertes (discusiones, clima tenso y violento..)
- Aquellos que hemos estado en centros fuera de nuestras ciudades nos ha ayudado a separar el “ambiente tóxico”

Normas y estructura del centro

- La implicación en determinadas tareas (como por ejemplo hacer la comida para el piso los fines de semana) que no gustan en el momento pero que te preparan para situaciones futuras
- Existe gran variabilidad en la elección y aplicación de castigos. Hay centros en los que castigan mucho y otros poco.
- Las tareas no son excesivas
- Las normas no favorecen la “normalización” social. Al ser un ambiente no-familiar parece más un colegio pero nosotros estamos ahí día a día.
- Determinadas normas estigmatizan. Aunque es verdad que normas hay en todas partes.
- A veces nos dan las mismas oportunidades y está nuestras manos aprovecharlas.

Procesos de emancipación

- Los procesos de emancipación se valoran muy positivamente y son necesarios.
- La gestión del PEP desde Supervía es mala.

Otros

- Existe una valoración negativa (estigma) de la gente de fuera hacia los menores tutelados, parece que por que estás tutelado ya eres un delincuente.

COA

- Hay dificultades por la convivencia con gente en situaciones muy diversas.
- No se cumplen los plazos y si estás mucho tiempo y te pilla vulnerable puede ser negativo
- Los castigos en el COA son inhumanos
- Choque muy fuerte para los más pequeños por el clima de tensión, discusiones, etc.

Las propuestas de mejora para el SAIA

Propuestas de mejora

Convivencia y relaciones

- Escuchar más al menor.
- Atender/prestar atención al momento emocional que está viviendo el menor y no descuidar el apoyo emocional y afectivo.
- Homogeneidad en las decisiones de los educadores (que estén de acuerdo y no diga cada uno una cosa)
- No hay que tirar la toalla

Normas y estructura del centro

- Adaptar los procesos de acompañamiento (médico, etc) a las necesidades de cada menor.
- Más control en los horarios de determinados centros (ejemplo: hora de vuelta los fines de semana)
- Mayor proporcionalidad de los castigos. Ni demasiados ni sin castigos
- Existencia de centros más específicos. Somos diversos y no nos sirve los mismo a todos.
- Los coordinadores deberían estar más implicados y plantear visitas más sensatas.
- Un trato más cercano ya que decide por ti solo en función de informes.
- Coordinadores DGA: Eliminar la figura de quien recoge toda la información
- Está todo demasiado supervisado por la DGA
- Mantener la confidencialidad de lo que decimos.

Procesos de emancipación

- Los plazos entre el piso y el PEP deberían cumplirse.
- Poner normas adecuadas o flexibilizarlas/negociarlas (por ejemplo que al piso no sube nadie, eso no favorece la normalización)
- Más recursos destinados a la fase final ¿Qué pasa cuando cumples 18 y no te has ganado un PEP?

La familia y entorno familiar:

- Destinar más esfuerzos a mantener y fomentar la relación con los hermanos y hermanas
- Hay alternativas antes de sacar al menor de su familia.
- Investigar muy bien antes de devolver o mantener a los menores en las familias. Un niño siempre va a querer estar con sus padres pero hay riesgos que no habría que correr.

- Mejorar el trabajo de los educadores de familia, por ejemplo, hablar con el menor a solas, mayor flexibilidad
- No usar la familia como castigo

Otros

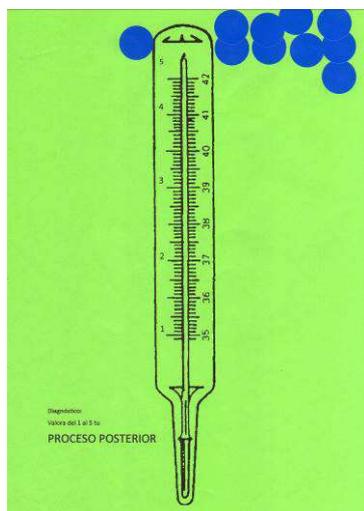
- Generar espacios de encuentro entre personas extuteladas y tuteladas para conocer sus experiencias y ayudarles en sus procesos.
- No otorgar gestión privada a empresas no especializadas y que solo buscan lucro y recortan el gasto
- En este sentido: dotación económica específica: recursos como dentista, ropa etc. y dotación para emancipación
- Organizar más salidas, excursiones del centro pero que no sean moneda de castigo.

COA

- Deberían cumplirse los plazos marcados porque una estancia prolongada puede ser negativa para el menor.
- No habría que mezclar a niños en situaciones tan diversas porque provocan muchas dificultades de convivencia.
- Estabilidad de los equipos de educadores.

El proceso de inserción

Se realiza una valoración individual inicial de cómo se encuentran actualmente en su momento vital y proceso de inserción. En una clasificación del 1 al 5 todos los participantes se autovaloran en la máxima puntuación.



A la hora de indagar en ese proceso posterior de inserción se detectan las siguientes dificultades y aspectos favorables.

Valoración del proceso de inserción:

Aspectos favorables

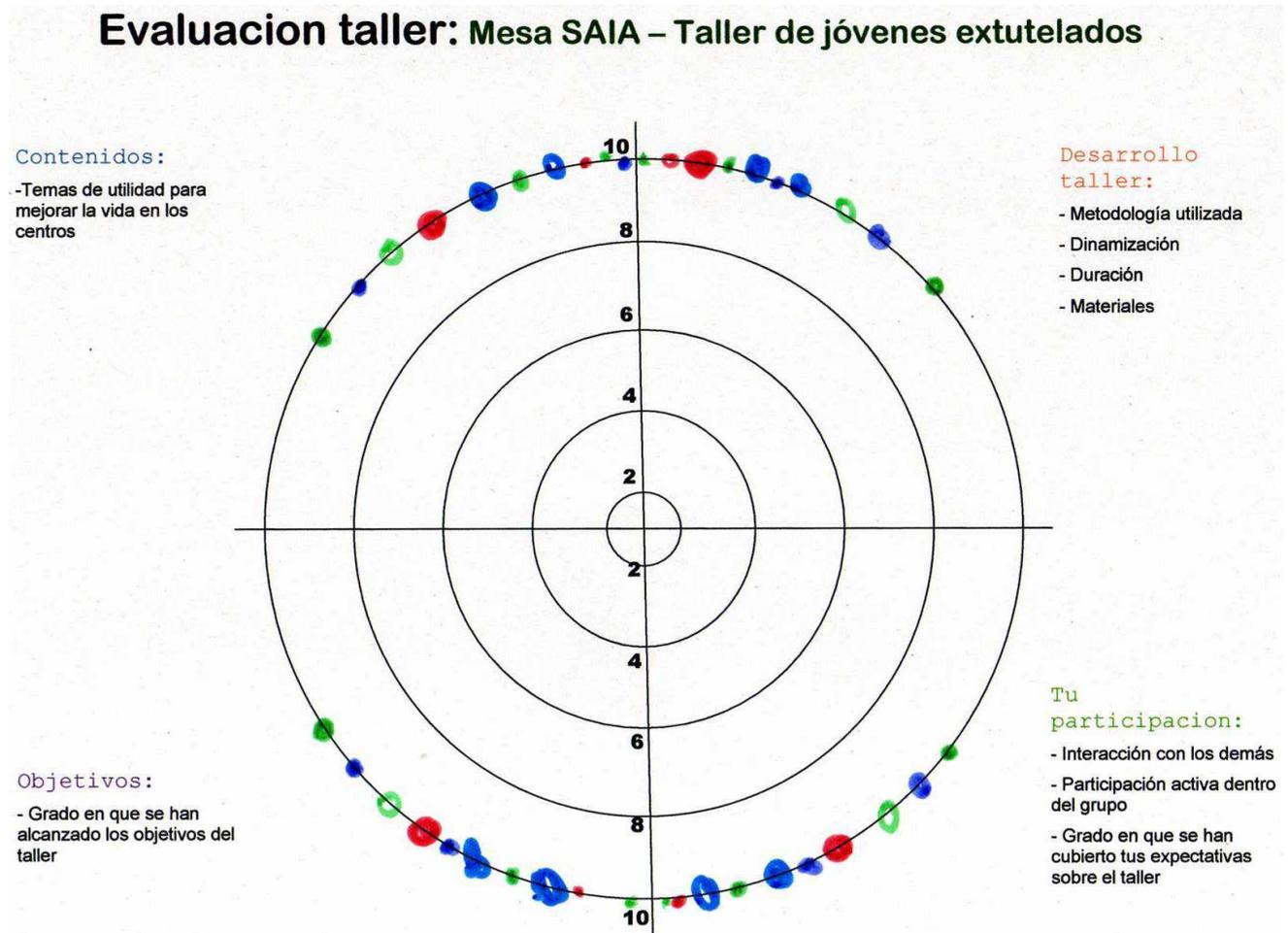
- La figura del educador es muy importante en el proceso de emancipación
- Las bolsas de trabajo y orientadores laborales de algunas empresas gestoras de pisos (Ymca)
- Que exista el recurso de emancipación ayuda mucho
- El proceso de “Aldeas” es muy progresivo y ayuda a la emancipación

Dificultades

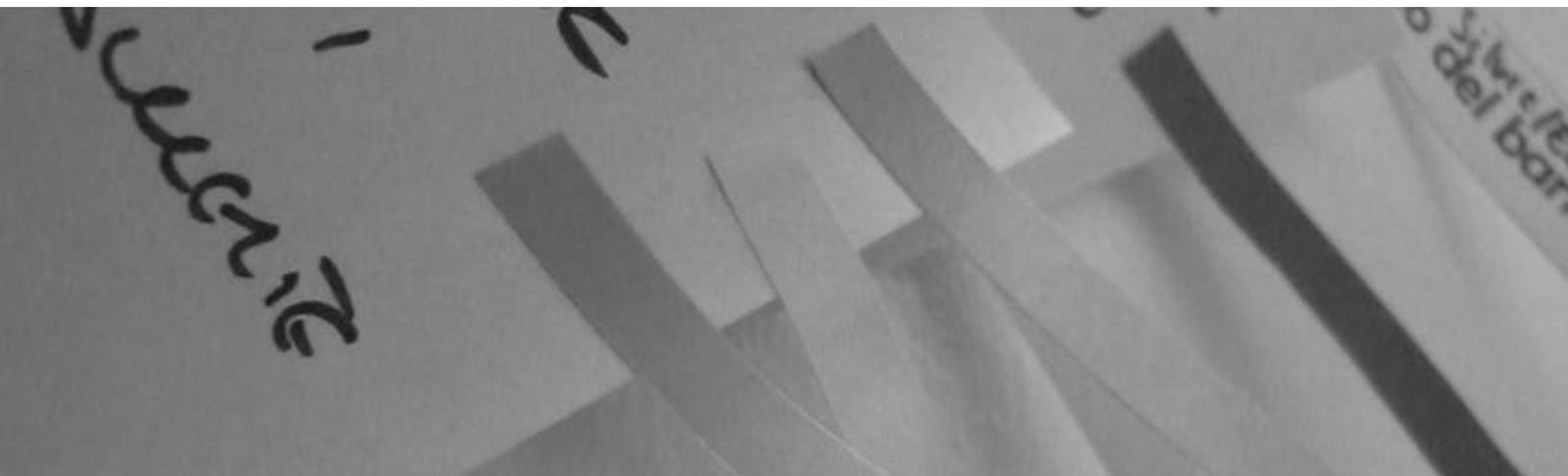
- Sentir que no tienes las mismas oportunidades que los demás.
- Condicionar la salida a un plazo o pensar que no puedes plantearte estudiar una carrera porque no tienes tantos años de colchón.
- En los centros dirigen a los menores a estudios básicos porque se supone que cuando eres mayor de edad tienes que trabajar.
- Pagar los estudios
- Si trabajas te quitan la beca
- Es difícil encontrar un trabajo y mantenerlo
- Tenemos pocos recursos para vivir: dificultades económicas
- Es imposible ahorrar
- A veces hay demasiada presión cuando estás en el PEP

EVALUACIÓN

La valoración que las personas asistentes han realizado del taller es muy positiva. Valoran los objetivos, los contenidos, el desarrollo del taller y su participación con un 10 (en una valoración del 1 al 10).



**PROCESO DE PARTICIPACIÓN DE LA MESA TÉCNICA
DEL SERVICIO DE INFANCIA Y ADOLESCENCIA DE ARAGÓN**



RESULTADOS TALLER 9
ZARAGOZA, 20 de abril de 2017
SESIÓN CON JÓVENES EXTUTELADOS